

Rapport concernant le cours

ELICIT-PLUS C1 - 20 – 26.02.2017, Constanta

Conscience européenne et citoyenneté engagée

Plan du rapport

I. Mise en place – “Alumni” & Partenaires: Septembre 2016 – Février 2017

1. Curriculum

- a. Proposer le titre du cours y compris les buts et les objectifs dérivés
- b. Sélectionner les sujets de la formation et les organiser par thèmes, selon les objectifs
- c. Décider en commun sur les thèmes, la durée de chaque sujet et les intervenants
- d. Décider en commun sur les termes pour chaque étape et sur les manières de communiquer
- e. Concevoir et rédiger les supports des cours par les intervenants
- f. Télécharger les matériels sur le site ELICIT+, dans la section *C1 - Tools*
- g. Centraliser les supports des cours, avec la mention sur la méthode de formation choisie
- h. Concevoir et rédiger les attestations de participation (le coordinateur du projet)
- i. Finaliser le programme de formation, le communiquer aux intervenants.

2. Logistique

- a. Communiquer avec l'équipe de coordination et les partenaires impliqués
- b. Formuler et envoyer les invitations aux partenaires
- c. Enregistrer les formulaires d'inscription, communiquer avec l'équipe de coordination
- d. Fixer et communiquer les éléments concernant le logement, les repas, la salle de cours
- e. Enregistrer les détails du transport externe des participants, organiser le transport interne
- f. Communiquer avec l'évaluateur externe
- g. Discuter et décider du financement du cours, transférer l'avance nécessaire
- h. Discuter et décider de l'impression de matériels de promotion du cours : kakémono, dossiers
- i. Envoyer des clés USB (le coordinateur du projet), les multiplier
- j. Discuter et exécuter les matériels de promotion pour le dossier individuel de chaque formable
- k. Préparer la salle de cours, les fichiers sur support électronique/papier, les dispositifs.

II. Mise-en-œuvre : 21 – 25.02.2017

1. 20.02.17 - Accueil des participants, pendant l'après-midi
2. 21.02.17 - Ouverture festive et communication des repères de parcours et finals de la formation
3. 21 – 25.02.17 – Succession des interventions, observation du programme établi :
4. 25.02.17 - Clôture du cours et remise des attestations de participation
5. 26.02.17 - Départ des participants

III. Evaluation : 24 – 25.02.2017

1. 24.02.17 – Evaluation finale des formables
2. 25.02.17 - Evaluation finale du cours, par les formables.

Annexes

1. Proposition "Alumni" pour les thèmes de formation & Décision commune des partenaires, à Sofia
2. Synthèse des thèmes & Matériels des intervenants
3. Programme du cours
4. Invitation au cours
5. Formulaire d'enregistrement
6. Liste des participants
7. Horaire des arrivées/départs
8. Dossier remis aux participants, avec les éléments constitutifs
9. Eléments de culture roumaine
10. Affiches initiales, de parcours et finales
11. Résultats du questionnaire d'évaluation individuelle
12. Résultats du questionnaire d'évaluation interne du module de formation
13. Photos & Impressions du *Livre d'Honneur* du Collège National "Mircea cel Bătrân", Constanța
14. Impressions d'après-cours & Soutenabilité du projet
15. Documents financiers

¹ Dans la planification du programme, une erreur de communication était intervenue pour ce qui est de l'intervention de Marie-france Mailhos & Alain Fleury, qui aurait dû être programmée une journée plus tard.

Le représentant du CEDEFOP n'avait pas pu soutenir son intervention, mais il avait envoyé son matériel en PPT, qui a été présenté au groupe.

A. Mise en place : “Alumni” & Partenaires

1. Curriculum

Lors de la réunion de travail de Sofia (22 – 25.09.2016), un des points de l’agenda portait sur la préparation du cours C1 de Constanța. Les participants (Vasile Nicoară et Lucreția Șirinian) avaient présenté, dans le plein de la réunion, un matériel (PPT) avec leurs propositions pour le cours C1.

Les buts généraux du projet ELICIT+ avaient été rappelés :

- Renforcer la littératie pour la citoyenneté nationale et européenne
- Renforcer la conscience européenne et le sentiment d’appartenance à la communauté EU
- Développer les habiletés pour de nouveaux cours, de nouvelles approches curriculaires et de nouvelles méthodes pédagogiques interactives.

On avait présenté les objectifs opérationnels de l’atelier de travail de Sofia pour C1 :

- Décider du poids des types d’activités allant se dérouler dans le cours C1
- Décider des matériels allant être distribués aux formables dans le cours C1
- Décider des sujets allant être abordés, des intervenants et de la durée des interventions
- Etablir un programme d’activités et communication, des termes précis pour chaque activité
- Etablir un budget prévisionnel

On avait adopté, par consensus, les décisions suivantes :

- Titre du cours : **Conscience européenne et citoyenneté engagée**
- Poids des activités : informer : 30%, réformer : 10%, former : 60%
- Supports des cours : téléchargés sur le site ELICIT+ et “Alumni” et sur des clés USB individuels
- Sujets du cours C1, (90 minutes de travail chacun), assumés par des partenaires volontaires :
 - Vasile Nicoară („Alumni”): *UE – les institutions et leur signification, UE – histoire et perspectives, Le lycée – espace d’inter culturalité, L’université – espace d’inter culturalité*
 - Lucreția Șirinian („Alumni”) : *ET 2020 – Education et esprit d’entreprise, Conscience de l’identité européenne, Evaluation finale, Evaluation interne d’un module de formation*
 - Cristian Petre („Alumni”) : *Méthodes de formation,*
 - AEDE NL : *La citoyenneté européenne active – contexte historique*
 - Nijole Ciuciulkiene (Université Lituanie): *Le débat – format et lignes directrices, La démocratie et la littératie européennes en dispute*
 - Stefka Kitanova (AEDE BG): *Communication média, Langues de communication*
 - Alain Fleury (AEDE FR): *Inter culturalité, Culture de la citoyenneté européenne*

Termes de travail décidés :

- 15.11.16 – Décision finale des titres des interventions
- 01.02.17 – Rédaction des matériels pédagogiques, téléchargement sur le site ELICIT+
- 10.02.17 – Envoi des documents à “Alumni”, décision finale du programme de formation
- 15.02.17 – Communication du budget disponible pour ce cours

Pendant toute la période de préparation (Octobre 2016 – Février 2017), les responsabilités assumées avaient été accomplies par tous les impliqués, dans le respect des termes décidés. La communication entre “Alumni”, l’équipe de coordination et les partenaires s’est déroulée d’une manière rythmique et efficace, en sorte que, le 15.02.2017 tous les éléments du contenu aient pu être en forme définitive et téléchargés sur le support électronique : les 24 clés USB, envoyés par poste, par Marie-france Mailhos.

2. Logistique

Les consultations et la communication entre les organisateurs, entre les organisateurs et l’équipe de coordination du projet/les partenaires/les participants/les intervenants/l’évaluateur externe (Ray Kirtley) se sont déroulées rapidement et d’une manière efficace, par correspondance électronique.

Fournisseurs de services

- Logement, repas, salle de cours : Hôtel *IBIS* – Constanța
- Dîner festif : Restaurant *Brâncovenesc* – Constanța
- Transport interne : *Global Auto Travel*
- Imprimerie : SC ZIRCON SRL Constanța, S.C. MASTER PRINT S.R.L. Constanta

Les services, organisés et négociés par le président de la fondation “Alumni”, Vasile Nicoară, ont été rendus irréprochablement et à temps, ce qui a contribué au confort des formables et à la bonne atmosphère de travail.

Tout aussi bonne avait été la communication avec l’évaluateur externe Ray Kirtley (Université Hull, Grande Bretagne) et sa présence, discrète, durant deux jours de formation, a été perçue d’une manière positive par les formables. Les détails financiers avaient été discutés et mis au point par Michel Harel, Vasile Nicoară, Marie-france Mailhos, Silviu Ișvanca. Selon les sommes attribuées à “Alumni”, on avait négocié avec l’hôtel: le tarif des chambres et le contenu du menu quotidien et l’on a décidé du contenu des dossiers allant être distribués aux formables: le programme du cours, un calendrier mural *România 2017*, un DVD avec une présentation multilingue de la Roumanie, une clé USB, un carnet de notes, un stylo BIC, un signe de livre, la carte de la ville de Constanța, une documentation culturelle sur Constanța, Bucarest, le Palais du Parlement. Ultérieurement, durant la semaine et à l’occasion de la remise des attestations de participation, de petits cadeaux populaires ainsi que des félicitations pour le *Dragobete* et le 1-er Mars ont été offerts à tous les participants.

B. Mise en oeuvre

Arrivés surtout le Lundi 21.02.17, les formables ont été accueillis à l'aéroport et conduits à l'hôtel, selon les listes exactes des arrivées/départs (vols, nom des passagers, numéro du portable) mis à la disposition de la compagnie de transport. Le logement et les repas à l'hôtel/restaurant ont satisfait les attentes des formables, auxquels on avait offert, sur demande, un menu adapté.

Les participants

1. **Coordinateurs du projet:** Marie-france Mailhos (AEDE FR), Michel Harel (UNILIM - FR), Francisco Villamandos (Cordoba University - ES)
2. **Evaluateur externe:** Ray Kirtley (Hull University - UK)
3. **Experts:** Nijole Ciuciulkiene (Université Alexandras - LT), Cristian Petre (Université "Ovidius" - RO), Simone Moroz (AEDE HU), Iulian Gropoșilă (RO, CEDEFOP).
4. **Stagiaires :** 18 - AEDE FR – 4, "Alumni" RO – 4, AEDE BG – 3, AEDE HU – 2, AEDE NL – 1, AEDER – 1, KEFO – 1, GERFEC – 1, ISJ Botoșani – 1.
5. **Organisateur :** „Alumni” - Vasile Nicoară, Lucreția Șirinian



La semaine de formation a débuté par les discours de bienvenue :

- Le président “Alumni” – Vasile Nicoară a exprimé l'honneur et le plaisir des membres « Alumni » d'être les hôtes de ce cours de formation, ainsi que l'espoir que les activités allant être déroulées contribueront à la détermination de devenir un citoyen éduqué et engagé.
- Le coordinateur financier du projet – Michel Harel - Université de Limoges – adressé le message des autorités européennes dans le domaine et a évoqué les buts du projet ELICIT+, dérivés des provocations de la Stratégie EUROPE 2020 : l'apprentissage tout au long de la vie, la qualité et l'efficacité de l'éducation et de la formation, la promotion de la citoyenneté européenne active, le développement de la créativité, de l'innovation et de l'esprit d'entreprise.

La présentation individuelle des stagiaires a été, par la suite, accompagnée de l'expression des attentes individuelles par rapport aux thèmes mis en discussion.

Vu la présence, de la part des institutions partenaires, de 15 personnes nouvellement incluses dans le projet, on a rappelé les éléments clé du projet: but, partenaires, groupes-cible, objectifs généraux, période de déroulement. Deux aspects essentiels ont été mis en évidence :

- **Le fond : conscience européenne et engagement actif ;**
- **La forme :** le recours à des **méthodes de formation interactives** moins connue/utilisées de manière courante : film, débat, mind mapping, table ronde, brainwriting, CaMaPe, question cards, jeu, imagerie, solution de problèmes en pairs, ligne du temps, argumentation, analyse des pratiques, modération, focus group, brainstorming, questionnaires.

Les stagiaires ont été invités à remplir, sur des post-it et sur des feuilles de flip chart, les acquisitions de leur parcours formatif, dues à ce cours, ce qui a aussi suggéré les critères des évaluations de parcours et finale. Les séquences de formation ayant une durée de 90 minutes chacune, se sont succédé selon le programme établi, en Anglais et Français, avec la traduction des discours trop spécialisés par les stagiaires : Fanny Dubray, Florentina Gheorghe, Bianca Matei, Andaluzia Arif. Le programme de formation s'est déroulé quotidiennement de 09.00 h à 18.00 h (7 heures de cours + 1 heure de préparation individuelle pour les séquences suivantes).

Jour 1

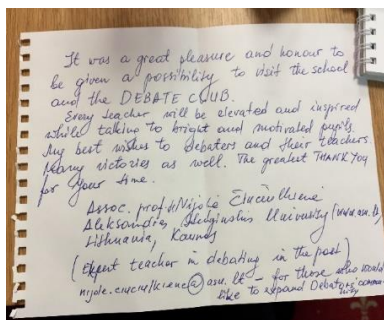
- ✓ Présentations documentées concernant :
 - Les institutions européennes – Vasile Nicoara & Bianca Matei
 - Le système roumain d'éducation – Irinela Nicolae
 - L'histoire de l'Europe – Vasile Nicoara & Andaluzia Arif
- ✓ Activités formatives ayant pour objectif :
 - La conscience de l'appartenance à l'UE – Paula van Rooij
 - L'expression de l'identité nationale et européenne – Lucretia Sirinian

Jour 2

- Cristian Petre – *Training like a story, Feeling like a story & Writing like a story*. Les deux activités ont été réglées par l'intention d'offrir, d'une part, l'opportunité d'un exercice individuel réflexif concernant les dimensions visibles et invisibles d'une citoyenneté européenne active et, d'autre part, le contexte d'une expérience appliquée, organisée prioritairement au niveau du groupe. Les formables se sont manifestés dans un territoire dont la géographie a été dessinée selon les principes de l'apprentissage des adultes, mais aussi selon ceux caractéristiques pour les activités de formation. La valeur ajoutée anticipée au niveau individuel a été représentée surtout par l'exercice de certaines habiletés de pensée latérale et d'autres de configuration des scénarios résolutifs adaptés au contexte européen problématisé. Résultat essentiel au niveau du groupe : amplification du sentiment d'appartenance à une communauté active d'experts dans le domaine socio-éducatif.
- Paula van Rooij – *La citoyenneté européenne active dans un contexte historique & L'accroissement de la conscience européenne* a proposé l'information concernant la manière dont les différents moments historiques de l'Europe – la Guerre froide, l'échec de la Communauté Economique Européenne – avaient contribué à coaguler le sentiment de l'identité nationale et européenne, concentré sur la compréhension de la nécessité d'une politique européenne externe commune.
- Nijole Ciuciulkiene - *Notre débat porte sur la littérature européenne* - a proposé des exercices de réflexion intellectuelle provocateurs concernant la compréhension de la démocratie dans une culture « oxymoronique », où l'on opère avec les concepts postmodernistes de l'action éristique et rabulistique : « Quel but dans un débat : prouver la vérité ou exercer une influence ? » Le débat, en tant que méthode formelle de l'argumentation interactive et du positionnement représentatif, a constitué la clé de l'exercice pratique intensément préparé et impeccablement déroulé le dernier jour du cours : « Faudrait-il inclure la citoyenneté européenne active dans le curriculum national ? »

Les jours 3 et 4

- Alain Fleury a insisté, dans son discours, sur l'identité particulière de chacun, manifestée par altérité, empathie, assimilation, pluralité, mais aussi sur une « décentration », comprise comme une sortie de soi-même, ayant des applications directes pour une pédagogie également compensatrice que différenciatrice, à l'intérieur de laquelle l'interculturel est à présenter non pas comme la simple défense de la différence, mais comme celle du couple indissoluble essence humaine commune et différences dues à la diversité. Les principes de cette pédagogie devraient faciliter la compréhension de la logique interne de chaque culture, éduquer au relativisme, ne pas figer ni sacraliser les cultures traiter l'hétérophobie. .
- Les visites dans les deux établissements d'enseignement (Le lycée national "Mircea cel Bătrân" et l'Université "Ovidius", Constanța) ont joui d'une bonne organisation de la part du président de la fondation et ont constitué une surprise agréable pour les visiteurs étrangers. Les élèves, ainsi que leur remarquables résultats dans des domaines très variés, de la performance scolaire à la robotique, aux projets scientifiques, aux projets scientifiques d'astronomie, aux arts (danse, musique) ou langues étrangères ont fait une bonne impression aux visiteurs, qui ont écrit leurs impressions dans le Livre d'Honneur de lycée.



We, the participants, in the ELICIT-PLUS C1 Programme *European Awareness and Committed Citizenship*, have had the pleasure to visit a school in the Romanian town of Constanta. A high school of great excellence which proudly bears the name of Mircea Cel Batran, but has also been recognized as a European School by the Romanian Ministry of Education for its achievements in the field of European projects and international cooperation.

We had the opportunity to make a tour on the premises and meet some of the glorious students and their not less talented teachers.

We were welcomed in the main entrance by students in national costumes, who offered us to have a piece of home-made round bread and dip it in salt in a symbolic gesture of hospitality: to make us feel at home.

We visited the library with the impressive array of portraits of Romanian authors, lining the walls as though they were on a constant watch over the new generation.

We passed by walls of fame, covered from top to bottom with certificates and diplomas of best students who had won prizes in prestigious international competitions in sciences.

Engagée depuis plusieurs années dans des échanges européens, j'ai eu la chance de visiter de nombreux établissements scolaires en France, en Allemagne, en Belgique, en Finlande, et en Ukraine. Ces expériences ont été des plus enrichissantes sur le plan humain et intellectuel. Pourtant, j'ai rarement été accueillie avec autant de chaleur et d'élégance qu'au Lycée Mircea de Constanta, dirigé par le Professeur Vasile Nicoară. Dès l'arrivée de notre groupe, alors que nous franchissions la porte d'un monument chargé d'histoire, une dizaine d'étudiants nous attendait. Formant une haie d'honneur en costume traditionnel, ces jeunes gens nous ont invité à déguster une bouchée de pain salée, en signe d'hospitalité.

Pendant l'avant dernier jour du cours, 24.02.2017, ont eu lieu:

- La réunion de travail de l'équipe de coordination (présents : Marie-France Mailhos, Michel Harel, Francisco Villamandos, présents par Skype : Irina Golubeva, Heleen Jansen), avec la présence de l'évaluateur externe – Ray Kirtley ;
- L'évaluation individuelle finale des stagiaires, dont on a présenté, le jour suivant, les résultats statistiques ayant suscité des discussions intéressantes.

Jour 5

- Stefka Kitanova – *Media communication & Languages de communication*. Les matériels présentés, ainsi que la nouveauté des tâches de travail proposées ont attiré l'attention sur la manière dont des aspects de la citoyenneté européenne active peuvent trouver une expression appropriée par la multitude des langages de communication media ou ceux de certaines communautés humaines ayant des possibilités diversifiées de formaliser leurs opinions et parvenant ainsi à transgresser les limites culturelles ou linguistiques communes.
- Rodica Mighiu a transmis le message de paix, adressé par des élèves du département de Botosani au Parlement européen.
- Simone Moroz – *Le système dual de formation professionnelle en Hongrie*, au niveau pré universitaire et universitaire a souligné la relation des établissements scolaires avec le marché du travail, ainsi que leurs effets sur le développement de l'esprit d'entreprise.
- Lucretia Sirinian – a évoqué des aspects de l'esprit de l'entreprise (en l'absence du représentant CEDEFOP) et a géré aussi bien les activités concernant l'évaluation finale des formables que l'évaluation finale.
- Marie-France Mailhos a rappelé et renforcé les buts essentiels du projet ELICIT+, ainsi que les résultats obtenus jusqu'à présent.

Buts

- Promouvoir l'éducation pour la citoyenneté européenne active, puisque rien que les citoyens éduqués, réflexifs et articulés assurent la survie de la démocratie.
- Développer la littératie européenne et intérioriser le sentiment de l'appartenance européenne.
- Suppléer au manqué d'information sur l'UE dans les *media* nationales et le manqué d'éducation sur la citoyenneté européenne dans les curricula nationaux.
- Développer les compétences nécessaires pour atteindre les objectifs de la Stratégie EUROPE 2020 dans le domaine de l'éducation et de la formation.
- Contribuer d'une manière significative au succès des jeunes, en sorte qu'ils puissent se sentir bienvenus et pour pouvoir trouver leur place dans le monde contemporain.

Résultats

“Qu'est-ce que l'on a obtenu jusqu'à présent ? »

1. On a défini les bases de notre action pour : la littératie européenne, la littératie de la citoyenneté européenne, la liste de référence pour les compétences nécessaires.
2. On a élaboré un *Portfolio du Citoyen Européen* en dix langues.
3. On a développé un programme de formations de courte durée à être offertes dans toute l'Europe, tout au long de l'année 2016 -2017.

La semaine de formation fut close le Samedi : l'évaluation finale du module, la remise des attestations de participation et les discours finals: Marie-France Mailhos, Vasile Nicoară.

Dimanche, le 26.02.2017, les participants au cours ont été embarqués en deux minibus, qui ont assuré le transport à Bucarest, ainsi que un tour des principaux objectifs touristiques, suivi de l'arrivée à l'aéroport Otopeni. La communication ultérieure avec chacun des participants a permis de constater que chacun était arrivé chez soi conformément aux horaires de vol.



C. Evaluation

L'évaluation de la mise en œuvre du module de formation a été conçue en deux dimensions, lues constamment dans la clé de la conscience européenne et de la citoyenneté engagée.

I. La formation à l'évaluation & promotion d'une culture de l'évaluation

Cette dimension a été atteinte plutôt implicitement, par de moyens peu évidents : affiches „dans l'attente” des réponses, image des intelligences multiples, méthodes de travail, l'inédit de l'organisation des critères d'évaluation interne du module, interprétations statistiques, lexique spécialisé.

II. L'évaluation proprement dite, réalisée par les réponses aux divers types de sollicitations, ayant deux buts : l'évolution **des stagiaires et les résultats du cours.**

Une troisième dimension, **l'organisation**, a été évaluée par les messages après-cours laudatifs des stagiaires.

L'hétérogénéité du groupe des stagiaires, due aux différences de background et d'âge, a permis que pour les questions très ouvertes qui leur avaient été adressées les réponses offrirent un spectre diversifié d'attentes et d'évolutions personnelles. Ces questions avaient été formulées pour trois types d'évaluations.

1. Initiale

- "Dans quel but suis-je ici ?"
Objectif : recueillir les types d'attentes des stagiaires ;
- "Quels sont mes sentiments en début du cours ?"
Objectif : faire valoir les types prédominants d'intelligence.

Projetées et structurées selon le principe de la transparence et de la collégialité (post-it nominaux sur les affiches), les réponses aux questions de l'évaluation initiale ont permis d'éviter la présentation verbale de début, soumise au risque d'être incomplète et oubliée. Les attentes et l'état d'âme de début des stagiaires ont joui de réponses concises et claires, où les intentions majoritaires avaient été: "apprendre", "être informé", "faire l'expérience de quelque chose de nouveau", "rencontrer des gens intéressants", "partager/échanger des idées", "donner", "s'enrichir", "contribuer" au renforcement de l'unité européenne, par des actions concrètes. Les sentiments aussi furent des plus variés : enthousiasme, curiosité, intérêt, inquiétude, attente, confiance, espoir, concentration, bonne humeur, impatience, désir d'absorber/contribuer, ouverture vers le nouveau.

2. Continue

- "Qu'ai-je appris ?"
Objectif : compréhension supérieure des activités et verbalisation des acquisitions ;
- "Objectifs implicites & Résultats implicites" – Objectif : intégration mentale structurée.

Si, pour les questions de début, les réponses avaient été, exclusivement, individuelles, peu après elles ont acquis la profondeur de l'abstraction et de l'apprentissage interconnecté, ce qui confirme l'atteinte, bien que limitée, des résultats attendus :

- ✓ Valences du travail d'équipe ("domptage des émotions", communication empathique, respect)
- ✓ Valeur des ateliers de travail/des activités déroulées collégialement, naturellement, agréablement
- ✓ Prise de conscience et verbalisation des traits identitaires
- ✓ Prise de conscience des rôles du citoyen européen
- ✓ Promotion de la curiosité épistémologique, manières d'arriver à l'esprit et à l'âme
- ✓ Culture de la transparence et des espaces pour des discussions thématiques
- ✓ Opportunités pour créer un réseau de „pairs” dans les pays européens partenaires
- ✓ Vécu des expériences inédites, enrichissement personnel, professionnel, culturel
- ✓ Enseignement „comme un serpent” : formation implicite.

3. Finale

❖ Composante : l'individu

a) "Mon critère d'évaluation individuelle" & "Mes sentiments à la fin du cours"

Objectif : intérioriser les critères personnels d'évaluation

Les réponses à ces deux aspects de l'évaluation appartenaient, en général, au domaine de l'intelligence émotionnelle, mettant en vedette :

- la prise de conscience ("la prise de conscience de l'importance de la prise de conscience interculturelle", le besoin d'une approche multiculturelle, la confirmation de la foi dans l'attitude européenne de la jeune génération);
 - la motivation (l'inspiration pour de nouvelles activités, décision de partager et mettre en œuvre les acquisitions);
 - les habiletés sociales (discours public, implication active, inspiration de nouvelles idées, découverte des propres habiletés);
 - la disponibilité de gérer les émotions (amitié, bonheur, "fatigue satisfaite", désir de perpétuer la nouvelle attitude européenne et de ressusciter les énergies, optimisme, enthousiasme).
- b) "Que ferais-je en tant que citoyen actif ?" (Questionnaire ouvert/Brainwriting & Cerf-volant)
- Objectif : développer l'imagination créatrice responsable & découvrir la disponibilité du groupe

L'achèvement de cette tâche de travail avait suscité, au début, la surprise ainsi que la conviction que les réponses seraient peu nombreuses, ce qui fut contredit par la suite. Les stagiaires s'étaient découvert, dans les groupes de formation, des ressources d'imagination et des disponibilités insoupçonnées. Pour des raisons de soutenabilité de la formation, les fiches de travail de cet exercice sont restées en la possession des stagiaires, comme source de motivation et d'inspiration pour des actions civiques ultérieures, au propre poste de travail.

Les résultats de cet, rien que partiellement, exercice d'imagination ont été résumés au plein du groupe, ce qui a permis de constater la prédominance de la dimension européenne des activités pour lesquelles les stagiaires avaient manifesté leurs dispositions, à la défaveur de la dimension nationale de leur citoyenneté.

- c) "Que ferais-je/voudrais-je faire en tant que citoyen actif ?" – Questionnaire fermé, à réponses préétablies
Objectif : évaluer le niveau d'engagement actif dans divers rôles civiques.

Le questionnaire, anonyme, appliqué le dernier jour de formation, proposait cinq actions possibles pour les sept rôles civiques (bon voisin européen, votant EU, citoyen responsable, activiste communautaire, volontaire européen, citoyen européen actif, enseignant européen), avec les possibilités de réponses : "Oui", "Peut-être", "Non". Le feedback du questionnaire fut présenté aux stagiaires le dernier jour du cours : "Oui" – 67%, "Peut-être" – 25,5%, "Non" – 7,5%. L'interprétation statistique détaillée fut achevée en collaboration avec les représentants de l'AEDE BG.

❖ Composante : le module

- a) La fiche d'évaluation interne du module de formation
Objectif : développer l'habileté de structurer l'évaluation, acquérir un vocabulaire de spécialité, assumer des jugements ;
- b) Les impressions générales des stagiaires, quelques jours après la clôture du cours de formation.

La fiche d'évaluation interne du module de formation proposée par "Alumni" est structurée sur trois grands piliers d'évaluation :

- ✓ **L'activité de formation proprement-dite** : la documentation du cours, la planification-motivation, la relevance du contenu pour le groupe cible, les démarches pédagogiques/didactiques, le climat psychopédagogique.
- ✓ **Le formateur – compétences** : professionnelles (savoir, savoir-faire, communication), méthodiques, sociales, de personnalité, conduite socio-pédagogique, autorité professionnelle et morale.
- ✓ **Les formables – directions de développement** :
 - **Individuelle** : acquisitions verbalisées/non verbalisées, disponibilité pour l'activité intellectuelle, compétence pour l'activité individuelle, statut et rôle durant la formation ;
 - **D'équipe** : disponibilité pour le travail en équipe, statut et rôle durant la formation, attitude envers la formation proprement dite, soutenabilité des habiletés développées.

Les auteurs avaient intentionnellement favorisé la dimension formative de la fiche d'évaluation offrant aussi, pour chacun des aspects soumis à l'évaluation, des possibilités de réponses propres à l'évaluation, ainsi que l'espace nécessaire à l'expression personnelle. Les stagiaires ont préféré d'encrer/souligner les réponses préétablies, en leur ajoutant aussi de courtes appréciations personnelles, accomplies par l'obligatoire quantification de la prestation.

Conclusions

La thématique du cours, concentrée sur les mots-clés du projet ELICIT+ – **conscience, citoyenneté, engagement** – a poursuivi explicitement deux objectifs :

- **L'information** sur les aspects essentiels de la construction européenne et sur les repères de la prise de conscience de l'appartenance aussi bien à la communauté nationale, qu'à celle européenne.
- **La formation** pour l'implication et l'engagement responsables.

Un troisième objectif, implicite, a été atteint par le fait que pas mal des stagiaires ont exprimé leur disponibilité de continuer la formation à la citoyenneté européenne active en construisant de nouveaux réseaux partenariaux internes et externes, au niveau des enseignants et des élèves.

Déroulé dans un espace amical et une atmosphère d'évidente coopération, ce cours de formation des formateurs s'est fait remarquer par :

- la multitude des questions et de réponses suscitées concernant l'individu en tant que personne, mais surtout en tant que membre de la communauté européenne ;
- la densité du programme et des activités proposées ;
- la qualité des interventions, aussi bien au niveau des présentations formalisées, qu'à celui des interventions spontanées ;
- les ineffables et pourtant visibles nuances des attitudes individuelles : attente, incertitude, appréhension, devenues : émulation, enthousiasme, conviction.

Les messages après-formation des stagiaires confirment leur volonté de transférer les acquisitions, de sorte que, interprétés dans la clé des quatre pas d'évaluation des apprentissages des adultes (le modèle Donald Kirkpatrick), on peut apprécier que les trois premières étapes de la formation ont été dépassées : **la réaction** (la participation aux interventions), **l'apprentissage** (la disponibilité de changer de conduite), **la performance** (la mise en œuvre des changements au poste de travail). Le quatrième pas – l'impact (les résultats certains des effets bénéfiques pour l'organisation de chaque stagiaire) sera remarqué dans un moyen et long terme, indisponible, pour le moment à ce projet.

Les appréciations générales des stagiaires

- activité de formation : très bonne
- Compétences des formateurs : bonnes +
- Dominante de formation favorisée : d'équipe.

Constanța, le 10.03.2017

Président fondation "Alumni",

Prof. Dr. Vasile Nicoară

Expert,

Prof. Lucreția Șirinian