



Erasmus+



Module : " Conscience européenne - Citoyenneté engagée"

Analyse des questionnaires pour l'évaluation individuelle - 24.02.2017

I. Contexte - Objectifs - Groupe cible

➤ Contexte

Le questionnaire a été administré par l'un des formateurs de l'équipe pédagogique de l'établissement "Alumni", Constanta - Roumanie, à la fin du module *Formation des formateurs* (40 h), intitulé "Conscience européenne - Citoyenneté engagée", dans le cadre du projet européen ERASMUS + : "Citoyenneté européenne active" (2014 - 2017). Quelques données statistiques ont été présentées en séance plénière le dernier jour du cours (25.2.2017), avec la mention que l'analyse finale serait transmise par mail, plus tard.

➤ Groupe cible

21 participants aux questionnaires (F : 17, M : 4), diplômés d'études universitaires en sciences humanistes (langues étrangères, l'histoire et géographie, philosophie, communication), ayant des âges différents (25 - 65 ans), de 6 pays européens (Bulgarie - 4, France - 6, Lituanie- 1, Hongrie- 4, Pays-Bas - 2, Roumanie - 4), impliqués dans des activités de l'enseignement et/ou de formation, dans le système scolaire et universitaires.

➤ Objectifs

- Vérifier la façon dont les participants du cours sont au courant des différents rôles de leur statut de citoyen européen et sont prêts à agir en conséquence.
- Estimer la mesure dans laquelle le cours a opéré des changements de perception dans l'attitude des participants, avec des effets possibles sur leur activité future.
- Apprécier le niveau de conformité aux résultats attendus suite à la formation.

II. Méthodologie utilisée

Le questionnaire était composé de six pages imprimées dans la langue des participants. Il a été appliqué, dans la salle de classe, pendant la dernière session de l'avant-dernière journée et sa durée n'a pas été limitée dans le temps. Le questionnaire a été imprimé avec des caractères lisibles, avec une mise en page correcte et avec assez d'espace pour les réponses. Les questions étaient, directes, interrogative-affirmatives, courtes et concises, avec le verbe au mode optatif et n'ont pas créé de problèmes de compréhension.

➤ Forme du questionnaire

- a.** Courte partie introductive : appellatif collégial, objectif, instructions pour le remplir.
- b.** Le contenu proprement-dit : questions structurées, par points et sous-points.
- c.** Formule finale : la gratitude de l'équipe d'organisation.

➤ Contenu du questionnaire

Le questionnaire comprenait 11 articles, regroupés sur 3 thèmes, avec différentes possibilités de réponse : prédéfinies, verbales libres, par images graphiques.

Thèmes proposés pour la recherche

a. Rôle respectif au sein de l'état "citoyen européen"

L'auteur a proposé sept rôles (A - F) : citoyen européen actif, électeur de l'UE, bon voisin de l'UE, citoyen responsable de l'UE, l'UE, activiste communautaire, éducateur de l'UE. Pour chaque rôle, il avait créé cinq activités possibles, avec une seule réponse prédéfinie : *Oui/Non/Peut-être*.

b. L'analyse de l'évolution personnelle, au cours de l'itinéraire de formation

Trois sujets ont été soumis à l'analyse (G - J) : "Quoi d'autre pourrais-je faire ?" "Quelles compétences personnelles pourraient être développées ou renforcées par mon comportement actif en tant que citoyen de l'UE?", "Mon changement personnel" ("Quel a été mon état au début de cette formation ? Pourquoi ?", "Qu'est-ce que je voulais découvrir/apprendre ? Qu'est-ce que j'ai découvert/appris ?", "Qu'est-ce que je voulais changer ? Qu'est-ce que j'ai changé ?", "Quels obstacles ont empêché plus de changements dans ma personnalité ? Les ai-je surmontés?", "Qu'est-ce que j'ai l'intention de faire d'une manière différente ? Ai-je des chances de réussir ? Pourquoi ?" Les participants ont pu répondre dans leurs propres mots.

c. Synthèse de la propre personnalité à la fin du cours

Cette rubrique était destinée à représenter une conclusion de l'itinéraire de formation des participants et les réponses à ce sujet auraient dû être une représentation graphique, à leur choix (K).

III. Présentation et commentaires des résultats

1. Hypothèse des rôles et activités possibles (thèmes de A - F)

Chacun des sept rôles en tant que citoyen européen a proposé cinq activités pour lesquelles les solutions alternatives ont été : totale disponibilité/indisponibilité/disponibilité possible. 66 % des répondants ont déclaré qu'ils s'engageraient dans les activités concrètes proposées, pour 27 % d'entre eux, ces activités seraient possible/conditionnées, 7 % se sont prononcés contre leur accomplissement.

Total answers: 725		Yes	Perhaps	No	
		479 = 66 %	193 = 27 %	53 = 7%	
	Yes		Per haps		No
EU Voter	77	European neighbour	41	Eu volunteer	15
Responsible citizen	72	Active EU citizen	32	Active EU citizen	10
EU teacher	71	European volunteer	29	European neighbour	8
Community activist	69	Responsible citizen	28	Responsible citizen	5
European neighbour	66	EU teacher	25	EU voter	5
Active european citizen	63	Community activist	25	EU teacher	4
European volunteer	61	EU voter	13	Community activist	1

Activités privilégiées pour les rôles suivants : électeur de l'UE (77 Oui + 13 Peut-être), citoyen responsable (72 Oui + 32 Peut-être), bon voisin de l'UE (66 Oui + 41 Peut-être), Citoyen actif de l'UE (63 Oui + 32 Peut-être). Le projet de volontariat a eu le plus de réponses négatives : 15.

Total des réponses	Oui	Peut-être	Non
725 de 735 possible	479 = 66 %	193 = 27 %	53 = 7 %
Score maximal par rôle	Electeur: 77	Voisin : 41	Volontaire : 15
Note minimale par rôle	Volontaire : 61	Electeur : 13	Activiste UE: 1

À l'intérieur de leurs rôles, les répondants préfèrent les activités suivantes.

Rôle dans l'UE	L'activité préférée	Oui+ Peut-être
Citoyen actif	Participer à des consultations sur des questions européennes	15 + 6
	Aider une institution publique traitant des droits de l'homme	15 + 3
Electeur	Etre informé sur les questions européennes	20 + 1
	Voter pour le Parlement européen et choisir les bonnes personnes	19 + 2
	Etre informé sur les représentants européens	18 + 3
Bon voisin	Aider les étrangers en fournissant des informations sur les services locaux	20 + 1
	Aider les étrangers à être moins dépendants des services publics	16 + 4
Citoyen responsable	Faire un don de vêtements indésirables/jouets/livres/....	19 + 2
	Protéger l'environnement	19 + 1
Volontaire	Faire du bénévolat à la Croix Rouge : assistance aux étrangers	14 + 6
	Visiter les personnes âgées dans une maison de retraite	13 + 6
Activiste communautaire	Participer à la prise des décisions pour changer une situation locale	18 + 1
	Etablir un réseau en faveur d'une décision nationale/européenne	15 + 4
Enseignant	Aider mes élèves à éditer une revue de l'école à propos de l'UE	16 + 3
	Créer à l'école un centre de débats sur les valeurs européennes	15 + 5

À l'intérieur de leur rôle, les répondants ont fermement rejeté les activités suivantes¹

Rôle dans l'UE	L'activité rejetée	Pas de
Citoyen actif	Ecrire sur Facebook/Twitter/... sur la citoyenneté de l'UE	5
Electeur	S'assurer d'être inscrit dans le registre des électeurs	3
Bon voisin	Démarrer un club de littérature nationale, au bénéfice des étrangers.	6
Citoyen responsable	Offrir des conseils sur des questions européennes	4
Volontaire	Donner du sang.	6
Activiste communautaire	S'inscrire dans une organisation promouvant des valeurs démocratiques	1
Enseignant de l'UE	Expliquer aux élèves et aux parents le sens de l'appartenance à l'UE	2

¹ Le refus de donner du sang est également motivée par les questions médicales. Le refus d'ouvrir un club de lecture est motivé par le manque de temps et d'intérêt pour la littérature.

2. Repères du développement personnel au cours de la formation (sujets G - J)

Les réponses à ces questions ouvertes ont proposé trois directions d'auto-analyse.

- Pour indiquer toute autre activité qui pourrait les définir comme des citoyens européens actifs.

Les réponses/verbes pour cette question ont mis en vedette trois sortes d'activités : l'implication (*enseigner, coordonner, organiser*), la consultation (*guider, encourager, soutenir*), la promotion des valeurs de l'UE (*informer, persuader*).

- Pour souligner les aptitudes personnelles favorisées par l'exercice du rôle de citoyen européen actif.

Les répondants ont apprécié la formation sur les questions de la citoyenneté européenne active comme étant utile pour confirmer et renforcer des capacités personnelles : sensibilisation, motivation, attention, engagement, enthousiasme, initiative, persévérance, créativité, réflexion, sociabilité, éloquence, force de persuasion, détermination à dépasser les obstacles, communication, socialisation, travail d'équipe, confiance en soi, capacités de gestion, empathie.

- Analyse de l'évolution personnelle, en raison de la formation

Les points de référence pour les changements personnels concernés :

- a. les attentes à l'égard du module de formation, du processus d'apprentissage, du changement et des résultats ;
- b. les obstacles perçus dans leur développement personnel ;
- c. leurs intentions d'agir après le cours et l'estimation de leurs chances de réussite.

Les réponses directes à ces sujets, de même que celles des notes initiales et de parcours, ont mentionné : l'enthousiasme, la curiosité épistémologique, la disponibilité de discuter et de comprendre les autres, l'aspiration à la propre amélioration. Bien que pas toujours explicitement exprimés, il est très probablement que les résultats ont été, dans la plupart des cas, positifs. Les obstacles perçus et dépassés n'étaient pas trop évidents (timidité, peur envers le nouveau, réticence envers une nouvelle culture), soit par fierté, soit en raison de leur imperceptibilité. Les intentions concrètes, pas très créatives et originales, étaient timides et se résumaient à des activités exigeant une implication moyenne: enrichissement des méthodes d'enseignement, participation à d'autres cours, ouverture au nouveau. De l'autre côté, leurs messages post-cours ont renforcé l'espoir dans la soutenabilité du projet.

G. L'image synthétique de la personnalité propre, suite à la formation

Presque la moitié des participants n'ont pas répondu à cette requête, mais les dessins esquissés ont indiqué, à une seule exception², une évolution positive, ascendante, de satisfaction³.

Conclusions

L'évaluation individuelle a voulu être le moins dépendante possible des acquisitions du cours et laisser aux participants l'opportunité de donner des réponses qui fussent le plus proche de leurs propres attitudes. Un fait encourageant : deux tiers des répondants ont déclaré leur disponibilité pour les activités proposées, en dépit du fait que, en réalité, ces activités ne devraient pas être les mêmes que dans le questionnaire. Les 7 % de réponses négatives et les 27 % de la disponibilité éventuelle indiquent un montant tout à fait réel de sincérité.

Nous pouvons conclure que, grâce à ces questions/réponses du questionnaire, les stagiaires ont enrichi leurs idées pour assumer un statut et des rôles de citoyens européens actifs.

Constanța, le 02.04.2017

Président "Alumni",

Expert,

Vasile Nicoară

Lucreția Șirinian

Annexes

1. 25_Alumni_Answers_Questionnaire_IndividualEvaluation_FR
2. 25_Alumni_C1_Project_Sustainability_EN

² Réponses indiquant l'indifférence par rapport à l'utilité du cours: *Je ne voulais rien changer. Je ne sais pas ce que je voulais changer/j'ai changé. Je n'avais pas l'intention de changer quoi que ce soit. Je ne me suis pas transformé.*

³ Personne montant des marches. – Papillons en vol – Fleur arrosée et fleurie – Visage sérieux devenu souriant – Ligne ondulée, représentant la motivation pour chaque journée du cours – Fleche ascendante – Fleche allant de A à B – Un corps heureux.