



Erasmus+



L'évaluation interne du module C1 - 25.02. 2017

Conscience européenne - Citoyenneté engagée

Toute activité de formation implique une évaluation, selon différents points de vue : thématiques mises en discussion, bénéfices pour l'organisation/les participants, coûts impliqués, leçons utiles pour les formateurs. L'évaluation interne du module C1, un programme de Formation des Formateurs, a évité obstinément de quantifier la satisfaction des participants et s'est proposé d'être, plutôt, une appréciation descriptive des processus et des habiletés /ou compétences prouvées ou acquises pendant une formation, indépendamment du thème traité. L'évaluation en cause a eu lieu après le déroulement de l'évaluation thématique individuelle des stagiaires, ayant comme support la **Fiche d'évaluation**, proposée par les formateurs *Alumni*.

Les principaux objectifs de la fiche d'évaluation

- Familiariser les stagiaires avec les critères possibles pour l'évaluation d'une activité de formation
- Performer, d'une manière avisée, l'évaluation qualitative d'une activité de formation.

Forme et contenu de la fiche d'évaluation

La fiche d'évaluation contient quatre pages, structurées par chapitres, avec de nombreux mots-clés denses, visant à raccourcir le temps de remplir la fiche et à orienter les critères pris en compte. Elle soumet le module de formation à une analyse qualitative, attaquée de trois points de vue : l'activité de formation, les compétences du formateur/des formateurs et le développement des stagiaires.

Les auteurs ont conçu le module de formation comme un tout (une pyramide triangulaire régulière, ayant pour base la partie d'identification, principalement bureaucratique et pour aspects constitutifs les surfaces latérales), dont les parties sont interdépendantes et complémentaires.

Ce projet a été financé avec le soutien de la Commission européenne.
Cette publication (communication) n'engage que son auteur et la Commission ne peut être tenue responsable de l'usage qui pourrait être fait des informations qui y sont contenues.

- **L'identification** situe l'activité d'évaluation sur les coordonnées précises de temps, espace et actants, offrant en même temps à tout évaluateur l'occasion de définir librement le type d'activités de formation assistées, ainsi que les méthodes et techniques d'enquête utilisées.
- **L'activité de formation** vise cinq aspects génériques, dont les sous-titres, préétablis ou mentionnés par l'évaluateur, tentent de caractériser le processus dans son intégralité : documentation, planification-motivation, pertinence du contenu pour le public cible, démarches pédagogiques/didactiques, atmosphère psychopédagogique. L'échelle de notation proposée est linéaire.
- **Les compétences du formateur** sont regroupées sur six axes, jugés pertinents pour une formation d'adultes : professionnelles (connaissances, performance, communication), méthodiques, sociales, personnelles, socio-pédagogiques, autorité professionnelle et morale. Pour chacune, les termes support consacrés indiquent les aspects devant être observés, alors que les espaces libres offrent à l'évaluateur la possibilité d'une plénière manifestation de sa personnalité. L'échelle de notation proposée (Acceptable/Bon/Excellent) est "Araignée/Camembert".
- **Le développement des stagiaires** a été conçu sur deux dominantes : individuelle (acquisitions verbalisées/nonverbalisées, disponibilité pour les activités intellectuelles, compétences pour les activités individuelles, statut et rôle pendant la formation) et d'équipe (disponibilité pour le travail de groupe, statut et rôle au cours des activités de formation, attitude envers la formation elle-même, durabilité des compétences acquises). Les termes clés sont beaucoup moins nombreux que pour les deux autres aspects, laissant ainsi à l'évaluateur, déjà familier avec la philosophie interne de la fiche, la possibilité de mettre l'accent sur les différents types de comportements pour toute la durée de la formation. L'échelle de notation est le graphique dans le système de coordonnées cartésiennes.
- **Autres commentaires & Annexes** – La fiche d'évaluation fournit à l'utilisateur une page entière pour tout commentaire, jugement de valeur, opinions ou tout autre élément/exemple considérés comme pertinents pour l'appréciation globale du module évalué.

Conclusions sur l'évaluation du module

Dix-sept des dix-huit stagiaires ont rempli la fiche d'évaluation interne, appliquée en anglais et en français, destinée à une double utilisation : aide didactique et instrument proprement dit de travail. L'explication des objectifs et de la philosophie de la fiche d'évaluation n'ont pas représenté un moment en soi de formation. Plus encore, l'absence des instructions détaillées pour le remplissage de la fiche a mené à une certaine déroute/confusion des stagiaires, de sorte que leurs appréciations, essentiellement positives, ne sont pas le résultat d'une réflexion appliquée et ne peuvent pas être considérées comme entièrement concluantes.

Les stagiaires ont rempli la feuille en hâte, en incertitude, même, parfois en une certaine ignorance, ce qui justifie leur préférence d'encercler/souligner les mots préétablis et la pénurie des commentaires libres. Les commentaires finals, moins nombreux, ont souligné, d'une part, l'utilité du thème en discussion et la nécessité de créer des possibilités pour l'exercice d'une citoyenneté active depuis l'école primaire et d'autre part, ont formulé des appréciations élogieuses pour l'organisation du cours, la qualité des activités déroulées et les compétences de l'équipe des formateurs.

La conclusion de l'évaluation du module C1 est que, vu la multitude et la profondeur des aspects analysés, ainsi que la manière intégrative de les aborder, l'utilisation de la feuille d'évaluation impose soit des instructions détaillées (au cas où elle est remplie par les stagiaires), soit une réflexion individuelle avisée (au cas où elle est remplie par un formateur-évaluateur).

Annexe

25_Alumni_C1_FicheEvaluationInterne_Module_FR.docx

Constanta, le 08.04.2017

Président Alumni ,

Expert,

Dr Vasile Nicoara

Lucretia Sirinian